

Compte Rendu de la réunion « ADCP » pour le projet CORIOLIS, organisée à Brest, salle IRD, le 7 novembre 2006, 14h-16h.

Présents :

NOM	PRENOM	LABO	email:
ABEL-MICHAUX	Karine	GENAVIR	Karine.abel.michaux@ifremer.fr
CARN	Nolwenn	IFREMER/SISMER	Nolwenn.carn@ifremer.fr
CHUCHLA	Rémy	IRD/LEGOS	remy.chuchla@ird.fr
DROUINEAU	Ludovic	IFREMER/ILE	Ludovic.drouineau@ifremer.fr
DUTREUIL	Vincent	DT INSU LA SEYNE	Vincent.dutreuil@ifremer.fr
ELDIN	Gérard	IRD/LEGOS	eldin@ird.fr
FICHAUT	Michèle	IFREMER/SISMER	Michele.Fichaut@ifremer.fr
GAILLARD	Fabienne	IFREMER/LPO	fabienne.gaillard@ifremer.fr
GALAUP	Philippe	IFREMER/LPO	Philippe.galaup@ifremer.fr
GOUILLOU	Jean-Pierre	IFREMER/LPO	jppo@ifremer.fr
GOURCUFF	Claire	IFREMER/LPO	Claire.gourcuff@ifremer.fr
GOURIOU	Yves	IRD/Us025	yves.gouriou@ird.fr
GOURMELEN	Loïc	EPSHOM/CIS	Loic.gourmelen@shom.fr
IZENIC	Yann	GENAVIR/SQAE	yann.izenic@ifremer.fr
KARTAVTSEFF	Annie	LOCEAN	ak@lodyc.jussieu.fr
KERMABON	Catherine	IFREMER DOPS/LPO	Catherine.Kermabon@ifremer.fr
LE HINGRAT	Françoise	IFREMER/SISMER	Francoise.le.hingrat@ifremer.fr
MARIE	Louis	IFREMER/LPO	Imarie@ifremer.fr
REVERDIN	Gilles	LOCEAN	Gilles.reverdin@locean-ipsl.upmc.fr
VIOLLETTE	Pascal	GENAVIR/SQAE	pascal.viollette@ifremer.fr
VRIGNAUD	Christophe	IRD/Us004	christophe.vrignaud@ird.fr

Excusé :

BOURLES	Bernard	IRD/LEGOS
PETIT DE LA VILLEON	Loïc	IFREMER/SISMER

Ordre du jour :

- Le point sur les navires, la transmission des mesures et les instruments
 - C. Gourcuff - Les données d'ADCP de coque durant OVIDE 2006.
 - Bilan de l'installation, des configurations, du stockage et de l'accès aux données des ADCP du Pourquoi-Pas. (NSE)

- Le point sur les traitements dans les organismes et au Sismar. Les logiciels de traitement.
 - Exposé de M. Fichaut sur le bilan des traitements au Sismar.

- Questions diverses

1. Le point sur les navires, la transmission des mesures et les instruments

Le Pourquoi Pas ?

GENAVIR a ajouté un message CADCP au fichier d'acquisition des données. Celui-ci est opérationnel depuis juin. Ce message regroupe les données de navigation, GPS brut et navigation intégrée, gyrocompas. La cadence d'acquisition est de 1 seconde.

Techsas : Ludovis Drouineau (NSE) vient de reprendre les activités Techsas. Il transmettra au groupe toutes les informations sur les fichiers.

Atalante

L'hybridation du cap entre GPS AQUARIUS et OCTANS, opérationnelle depuis janvier 2006 a été validée lors de la campagne EGEE 3. Les données Atalante acquises depuis début 2006 traitées par le SISMER sont de bonne qualité. Le transit durant lequel l'installation du nouveau système a été testée ne présente pas d'intérêt scientifique et ne doit pas être traité.

Thalassa

Les gyrocompas OCTANS remplacent les gyrocompas Brown. Par contre la NR230 (cap GPS) est en panne depuis juillet 2006, l'échéance pour la réparation n'est pas connue.

Le Suroît

Nous réitérons le souhait émis lors des précédentes réunions : Le 150 kHz qui équipe Le Suroît est adapté aux mesures côtières mais a une portée insuffisante pour les campagnes hauturières. Il faudrait envisager d'équiper ce navire d'un second ADCP de type OS75 s'il doit continuer à assurer ce type de campagne.

Beautemps Beupré

Rien à signaler.

Tethys II

Rien à signaler.

Marion-Dufresne

Les données de l'ancien NB 75 sont prêtes à être communiquées au Sismer (A. Kartavtseff).

L'OS75 75 kHz devrait être installé mais le groupe n'a pas eu de nouvelles à ce sujet.

De même on est sans nouvelle des suites données à la demande de mise en marche systématique des ADCP.

Alis

La base réparée a été installée fin septembre 2006.

Antea

Les recettes RDI ont été effectuées lors du transit Brest-Lisbonne, en route pour EGEE4. Le rapport vient d'arriver à Genavir qui en transmettra une copie au GT-ADCP. Ont été notées :

- Des interférences avec l'EK500
- Une portée modérée mais dans les spécifications (530 m max en route, 570 m à l'arrêt).

- Les données de position et d'attitude sont fournies par une centrale CINNA (OCTANS + NR230), on note un problème de référence du cap (écart de 4°).

Autres navires

Présentation des données acquises sur le N/O Merian (C. Gourcuff) :

Après une préparation laborieuse (configuration non maîtrisée par le bord, fichiers de données d'exemple transmis très tard et peu exploitables), interférences avec le loch Doppler qu'il a fallu arrêter en cours de campagne, les données collectées avec l'OS75 révèlent une portée de 800 m.

Le travail accompli sur ces données est présenté en annexe.

En conclusion, il apparaît que le service qui accompagne les équipements scientifiques n'est pas, sur les navires étrangers, du même niveau que celui dont on bénéficie sur les navires opérés par Genavir. Ceci renforce encore la nécessité de disposer d'informations claires, précises et complètes avant la campagne :

- documentations technique décrivant l'installation et le système d'acquisition,
- détail des configurations,
- exemple de données.

2. Le point sur les traitements dans les organismes et au SISMER. Les logiciels de traitement

Exposé de M. Fichaut « Bilan des traitements au Sismar »

Le bilan est joint en annexe. Le traitement se poursuit normalement : 48 campagnes traitées, 39 en attente (dont 25 Suroît). Dorénavant le suivi des ADCP sera assuré par Vanessa Tosello, ingénieur ENSIETA nouvellement embauchée.

F. Le Hingrat vient de reprendre le travail. Le retard accumulé sur les données acquises avec Transect sera comblé progressivement.

M. Fichaut fait remarquer une différence dans les modalités de transmission des données du Pourquoi-Pas : lors des campagnes SHOM les envois sont quotidiens, pour les campagnes sur des navires de l'IFREMER, les données seront transmises en fin de campagne à partir de 2007. L'avis du GT est que pour le moment, en l'absence de besoin particulier, il n'y a pas de raison de modifier ce mode de fonctionnement.

A la demande du SHOM, le Sismar a traité en priorité les données des campagnes Congas/Mouton mais se trouve confronté à un problème de validation par un scientifique compétent sur la région. Le GT recommande au Sismar de contacter les scientifiques Shom responsables du projet.

Les informations concernant les événements survenus pendant les campagnes parviennent rarement au Sismar. Ces informations pourraient très bien être rentrées dans Casino. Pour que cela prenne effet, il faut préciser la demande aux responsables de campagne.

F. Gaillard, pour répondre à une question de NSE, demande à ce qu'un bilan de portée soit ajouté aux rapports. Le Sismar pourrait ainsi maintenir un tableau de suivi par navire des portées en route et en station.

Simplification des rapports SISMER sur le traitement des données ADCP

Le SISMER a adopté un modèle de rapport simplifié et demande que les remarques à ce sujet lui soient transmises. D'autre part, le SISMER va faire un bilan de ses propositions pour une évolution de Cascade qui faciliteraient encore la présentation des résultats. C. Kermabon organisera alors une réunion utilisateur de Cascade pour planifier les évolutions.

Comparaison des traitements effectués avec les logiciels CASCADE et SAVED

La comparaison entre le traitement effectué par le SISMER avec le logiciel CASCADE et les traitements avec le logiciel SAVED reste à faire.

3. Questions diverses

Contrôle qualité par GENAVIR des données acquises à bord des navires - Logiciel TINARS.

Les logiciels de contrôle BB150, NB75 et BB300 sont terminés, un rapport est en cours de rédaction.

Le cas des OS est remis à plus tard, en attente de retour d'expérience.

La procédure consiste en : une validation par le logiciel, une mise en base de données, une publication des résultats sur le Web.

Plan de travail du Réseau Bleu ADCP.

P. Galaup analyse en ce moment les écarts constatés par G. Eldin sur EGEE entre les traitements CODAS et CASCADE.

Espace collaboratif pour le logiciel CASCADE

Ce type de développement ne paraît pas adapté pour le moment au cas de Cascade, dont la maintenance est centralisée.

4. Actions à entreprendre

1. Transmission au GT-ADCP des informations sur Techsas par NSE.
2. En attente d'informations sur la NR230 de Thalassa.
3. Mentionner dans la réflexion sur la flotte, l'inadéquation de l'ADCP du Suroît aux mesures hauturières.
4. Contacter l'IPEV pour le suivi du MD2.
5. Genavir doit transmettre le rapport d'essais ADCP de l'ANTEA
6. Transmettre à l'Ifremer les demandes relatives à la préparation des campagnes sur navires étrangers
7. Encourager l'utilisation de Casino pour noter les événements ADCP
8. Faire un suivi de la portée par navire
9. Organiser une réunion des utilisateurs Cascade

Les comptes rendus de réunion sont maintenant accessibles sur le site SPIP : <http://www.us025.ird.fr/>.

La prochaine réunion est envisagée au printemps 2007.

Brest le 5 janvier 2007

Fabienne Gaillard et Yves Gouriou

Annexe : Bilan des traitements ADCP au SISMER

<i>ATALANTE</i>	<i>2006</i>	<i>3 (dont EGEE 3, IRD)</i>	<i>6 (dont 3 en cours)</i>
<i>NB 75</i>	<i>2005</i>	<i>13</i>	<i>1</i>
<i>POURQUOI PAS?</i>	<i>2006</i>	<i>2</i>	<i>2</i>
<i>38K et 150K</i>			
<i>SUROIT</i>	<i>2006</i>	<i>0</i>	<i>9</i>
	<i>2005</i>	<i>2 par IRD à récupérer (EGEE 1 et 2)</i>	<i>12</i>
	<i>2004</i>	<i>0</i>	<i>4</i>
<i>THALASSA</i>	<i>2006</i>	<i>0</i>	<i>1</i>
<i>NB 75</i>	<i>2005</i>	<i>1</i>	<i>2 (pêche)</i>
<i>BB</i>	<i>2006</i>	<i>16</i>	<i>2</i>
<i>38K et 150K</i>	<i>2005</i>	<i>11</i>	<i>0</i>
<i>Total</i>		<i>48 (+18)</i>	<i>39 (+8)</i>